



Instituição Proponente: Crise do Capital e Fundo Público: implicações para o trabalho, os direitos e a política social

Valor solicitado: R\$ 437.203,37

Etapa realizada: Análise de Mérito

Itens de avaliação:

Item: Mérito técnico-científico do projeto

Valor da nota: 7.00

Observação do item: Projeto afirma basear-se no método marxista histórico-dialética. Julgo q a utilização deste método não garante os requisitos necessários para que se alcance os objetivos do método científico

Item: Relevância e originalidade da proposta

Valor da nota: 7.00

Observação do item: Considerando a metodologia a ser empregada - cujos requisitos científicos não tem unanimidade - a proposta pode ser considerada pouco relevante.

Item: Qualificação e produtividade dos coordenadores e das equipes de pesquisadores do projeto

Valor da nota: 7.50

Observação do item: Boa qualificação e produtividade

Item: Demonstração da capacidade das equipes para desenvolver a cooperação proposta considerando a complementaridade e a integração entre elas:

Valor da nota: 8.00

Observação do item: As equipes já participaram de um PROCAP anterior, portanto, devem ter experiência de cooperação

Item: Demonstração da capacidade de execução das metas do projeto dentro dos requisitos de qualidade, dos prazos, do apoio previsto pela CAPES e demais condições estabelecidas.

Valor da nota: 8.00

Observação do item: Sim

Item: Adequação e dimensionamentos das Missões de Estudos e das Missões de Pesquisa e Docência

Valor da nota: 8.00

Observação do item: Sim

Item: Comprometimento institucional com a continuidade e fortalecimento do ensino e da pesquisa na área, mesmo após encerrada a execução do projeto.

Valor da nota: 8.00

Observação do item: Sim

Item: Contribuição para a Educação Básica

Valor da nota: 10.00

Observação do item: Não se aplica

Item: Formação e aperfeiçoamento de recursos humanos

Valor da nota: 7.00

Observação do item: Sim, entretanto, a formação proposta estaria no âmbito do método marxista histórico-dialético, cuja contribuição à ciência brasileira parece duvidosa.

Item: Importância do projeto em níveis institucional, regional e nacional

Valor da nota: 7.00

Observação do item: O consenso sobre a importância científica do projeto não é consensual

Soma total das notas: 77.5

Parecer da Análise Mérito: Não recomendado

Observação do parecer: Justificativa para a não recomendação da proposta: as equipes proponentes e associadas acabaram de participar de um



SICAPES
SISTEMA INTEGRADO CAPES

CAPES - Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Histórico etapa realizada - PROCAD

PROCAP com duração de 4 anos; diante do elevado número de propostas com mérito que ainda não participaram do Programa, parece de bom senso que esta não seja cotemplada

Parecer da Verificação: Não-recomendado

Observações da Coordenação: Justificativa para a não recomendação da proposta: as equipes proponentes e associadas acabaram de participar de um PROCAD com duração de 4 anos; diante do elevado número de propostas com mérito que ainda não participaram do Programa, parece de bom senso que esta não seja contemplada

Parecer da Validação: Não-recomendado

Observações da Coordenação Geral: De acordo com o parecer de mérito.